

有 7 間。(圖 49)



圖 49 馬背

屋脊的形式屋頂上的正脊可分為大脊、小脊。

大脊以鏤空花磚、貼彩色瓷磚或剪黏花卉呈現，看起來氣派大方。而大脊最常見的裝飾是以鏤空的方式呈現，因鏤空可讓風從縫隙通過，可讓屋脊保存較久，為有錢人家使用。(圖 50)



圖 50 大脊

有的大脊則是採用方形磁磚來呈現，內容包括花草、水果等圖案。也有以剪黏方式呈現，大致以花、鳥圖案居多。(圖 50)

小脊則只是簡單的以水兩道長線，為一般人家使用，雖然較平凡，但具有樸實的特色。



圖 51 小脊

許家古厝的屋頂都是屬於無燕尾形式(圖 52)。



圖 52 無燕尾形式

(二) 社區參與力之培育

1. 環境教育及生態監測、導覽、巡守志工培訓

生態旅遊導覽解說理論與實務人力培訓，辦理三場，共三天。培訓方式以室外實務操作為主、室內教學理論為輔。第一場時間 101 年 6 月 14 日，共培訓 60 人次。第二場時間 101 年 6 月 24 日，共培訓 60 人，第三場時間 101 年 9 月 23 日，共培訓 24 人。生態監測培訓，辦理一場，時間 101 年 9 月 5 日，共培訓 44 人。



第一次導覽人力培訓(101.6.14)



第二次導覽人力培訓(101.6.24)



第三次導覽人力培訓(101.9.23)



生態監測培訓(101.9.5)

2. 辦理座談會

居民座談共辦理四場，參與對像本會會員並邀請學者專家、政府首長、相關協會、各級學校、公部門及有興趣之當地居民，每場約 40 人。第一場座談主題以計畫宣導及說明為主，徵詢相關意見及參與計畫意願並做工作分配。第二場座談主題以計畫成果報告，本年度計畫相關問題意見交流，及下階段計劃研提意見徵詢為主。第一場座談於 101 年 6 月 14 日辦理，共 52 人，邀請林務局鄭如珍技士暨杜炳賢技士蒞臨座談。第二場座

談於 101 年 6 月 24 日辦理，共 52 人。第三場座談於 101 年 9 月 5 日辦理，共 44 人。
第四場座談於 101 年 10 月 24 日辦理，共 56 人。



第一次居民座談會(101.6.14)



第二次居民座談會(101.6.24)



第三次居民座談會(101.9.5)



第四次居民座談會(101.10.24)

3. 辦理濕地生態教育活動

透過濕地永續發展協會訓練之義工，針對遊客、在地學校學生或當地居民進行環境生態教育活動，共辦理三場次。第一場次 10 月 17 日，共 114 人，第二梯次 10 月 24 日，共 98 人，對象為大專學生，第三梯次 10 月 30 日辦理，小尖兵大博士-新豐國家濕地環境教育活動，共 285 人，對象為大專、國小學生及協會會員。



第一次生態教育活動 10 月 17 日



第二次生態教育活動 10 月 24 日

第三次生態教育活動 10 月 30 日開幕



第三次生態教育活動 10 月 30 日(三年級-左；四年級-右 合照)

4. 濕地觀摩活動

以新豐濕地永續發展協會成員、巡守隊員及相關志工為主，選擇 2-4 處濕地協會，辦理兩天濕地觀摩活動，針對各濕地生態監測、人力培訓、濕地巡守等相關工作，進行經驗學習及交流。第一次活動時間 101 年 5 月 17 日，宜蘭無尾港社區、林美社區與利澤垃圾資源回收廠等地參訪，參加人員 30 人，第二次活動時間 101 年 11 月 9、10 日，屏東大鵬灣、六堆客家園區、嘉義頂菜園社區等地參訪，參加人員 82 人，活動照片如下。



宜蘭無尾港社區參訪後會員留影(101.5.17)

宜蘭林美社區參訪後會員留影(101.5.17)



屏東大鵬灣參訪合影-上(101.11.9) 嘉義頂菜園社區-下(101.11.10)

(三) 生態巡守

以新竹縣濕地永續發展協會會員及當地居民為主，組織新豐濕地生態巡守隊，以腳踏車形式，規劃巡守計畫，進行生態保育、環境維護及監測等工作。40 巡守人員，每週 1 組，每時段 5 人，以腳踏車巡守方式，巡守範圍包含紅樹林區、防風林區、朴樹林區路線總長約 7 公里，編制紀錄表並配租用照相機，隨時觀察紀錄，巡守時間以星期六、日為主。巡守時段分假日(定時)及非假日(彈性安排)。7-11 月巡守簽到單如附件。

(四) 建置氣象監測系統

本年度計畫於 8 月初已更新海岸沙灘區及紅樹林內故障儀器，如以下照片。



原海岸沙灘區儀器



沙灘變遷掩埋儀器(報廢)



更新後沙灘區儀器(101.8.9)



林後區儀器現況



林內區儀器更新情形(101.8.9)



更新後情形

(五) 招潮蟹棲地調查及復育

紅樹林分布區招潮蟹因紅樹林擴張，泥、沙灘空曠地面積減少，導致清白招潮蟹及弧邊招潮蟹分布面積及數量減少，於2012年3月至2012年11月間，以清白招潮蟹為主，紅樹林分布區內設置樣區調查，選擇六處遊客活動集中區域，木棧道邊(樣區2、3、4、6、7、8)，及干擾較少離步道較遠兩處之對照區(樣區1、5)共八區，如圖53。以自製之調查工具，框置成1*1平方公尺之樣區；調查項目為樣區螃蟹洞數、蟹洞寬度、螃蟹數量與密度，每月調查1次，共9次。

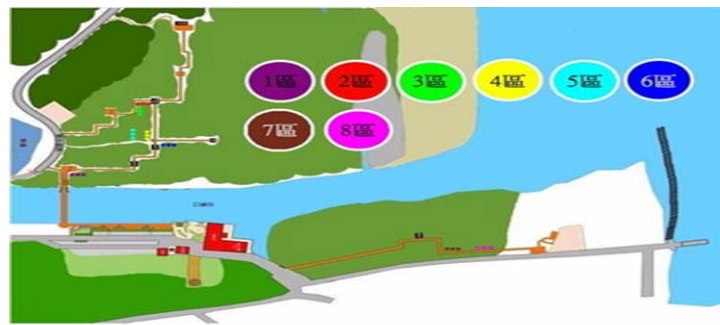


圖 53 招潮蟹調查樣區圖



圖 54 北岸樣區(樣區 7、8)颱風後樣區情形-左(101.9.3)及颱風前情形-右

各調查地點樣區的螃蟹數量如圖表 18 所示，螃蟹數量最多者為第 8 樣區 52 隻為最多，次之為第 4 樣區 43 隻，螃蟹數量最少為第 1 樣區其數值為 25 隻，因第 7 與第 8 樣區在 8 月份時受到颱風影響環境遭破壞、無法調查(圖 54)，只調查 3-7 月份資料共 5 次調查。

表 18 清白招潮蟹平均數量

單位/隻	樣點 1	樣點 2	樣點 3	平均值
第 1 樣區	24	26	25	25
第 2 樣區	37	29	32	33
第 3 樣區	34	35	36	35
第 4 樣區	50	40	39	43
第 5 樣區	39	36	41	39
第 6 樣區	27	31	24	27
第 7 樣區	39	46	39	41
第 8 樣區	56	50	51	52

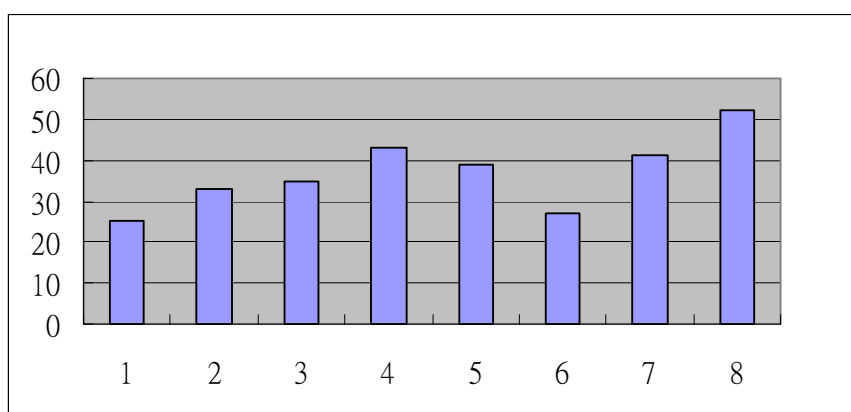


圖 55 清白招潮蟹不同樣區平均數量關係圖

各調查地點樣區的螃蟹洞數如圖表 19 所示，螃蟹洞數最多者為第 8 樣區 77 為最多，第 7 樣區 71 次之，最少為第 6 樣區其數值為 58，因第 7 與第 8 樣區在 8 月份時受到颱風影響環境遭破壞、無法調查，只調查 3-7 月份資料共 5 次調查。

表 19 清白招潮蟹平均洞數

單位/個	樣點 1	樣點 2	樣點 3	平均值
第 1 樣區	57	63	56	59
第 2 樣區	74	54	52	60
第 3 樣區	63	70	62	65
第 4 樣區	79	70	59	69
第 5 樣區	76	58	66	67
第 6 樣區	57	64	52	58
第 7 樣區	73	72	68	71
第 8 樣區	81	76	73	77