

**「98 年度國家重要濕地生態環境調查復育計畫」輔導諮詢會議  
回覆顧問團委員意見表**

**宜蘭縣**

<p><b>計畫名稱：子計畫二 「宜蘭國家重要濕地」社區巡守與監測培植計畫</b></p> <p><b>執行單位：社團法人中華民國荒野保護協會-宜蘭分會</b></p>	
<b>委員意見欄</b>	<b>辦理情形說明欄</b>
<p>陳章波委員</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 巡守之項目為何？</li> <li>2. 風箱樹的復育議題請先提出假設，再研擬具體對策。</li> <li>3. 木屑之再利用，請與地方產業之需求結合。</li> <li>4. 對於無尾港目前的兩個 NGO 組織，皆應有所互動，避免偏一。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 巡守之目的有下列幾個項目：               <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 環境巡護；</li> <li>(2) 樣點水質檢驗、水棲昆蟲調查；</li> <li>(3) 鳥類數量調查；</li> </ol> </li> <li>2. 此問題是巡護調查後所引發之課題，會在今年的報告內說明，並在 99 年計畫中提出相關做法與構想。</li> <li>3. 將會以此目標為準則，以這三個國家重要濕地為優先，也會有統一的辦法，也會與縣府、營建署來討論，讓此資源有最好的利用。</li> <li>4. 98 年計畫提出時均有與在地 2 個 NGO 團體溝通，才選定其一做一個對口，地方的事務再由其對口協助處理與協調，工作也會依性質不同分工，工作不分。</li> </ol>
<p>荊樹人委員</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請先確定可利用漂流木之產權，以免觸法。</li> <li>2. 請加強漂流木再利用的可能性，例如轉化為可再資源的資源或其他關聯產業。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 98 年計畫為撿拾小型漂流木，已詢問過相關主管單位( 縣府、羅東林區管理處 )，小型漂流木沒有其所有權的問題，99 年計畫會納入較大型的漂流木，會再與相關主管單位協調辦理。</li> <li>2. 蘭陽溪口的在地社區有此意願發展其漂流木的再利用，但除了經費上支持！也要有相關技術、輔導、推廣與人力等，地方的合作也是相關重要，會逐年朝目標前進。</li> </ol>
<p>周儒委員</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請建立社區巡守操作模式 ( 包括人員聯繫、回報、資料統整、回饋、監測管理等 )。</li> <li>2. 周邊社區參與方式請以流程圖或相關結構圖示說明。</li> <li>3. 社區培力與人員培養應該加強。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 是依這幾項目標為重點加強，並依實際操作將此模式建立，做一個標準化的 SOP。</li> <li>2. 廊後社區、三奇社區二個地方社區，均尚未有一定的人力與執行力，今年主要是先讓社區有共識與認知，有好的觀念好的態度。但各濕地的屬性不同，參與濕地的方式也有所不同，將會在各階段提出參與方式與流程。</li> </ol>

**計畫名稱：子計畫二 「宜蘭國家重要濕地」社區巡守與監測培植計畫**

**執行單位：社團法人中華民國荒野保護協會-宜蘭分會**

委員意見欄	辦理情形說明欄
	<p>3. 今年除了固定的培訓外，不定期的訓練也經常有參加，99 年計畫會依各社區能量，加強培力與能力的培養。</p>
<p>陳亮憲委員</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 請說明巡守對路線的意義。</li><li>2. 對三個樣區的認知不夠，五十二甲濕地的生態環境認知不夠。</li><li>3. 無尾港濕地的重要性為何？現今無尾港濕地遊客已逐漸降低，該如何解決？</li><li>4. 蘭陽溪口濕地是水鳥保護區，如何規劃之？</li></ol>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 依所劃設國家重要濕地範圍內，各重要之水源環境、河川、重要棲地與不同型態做為路線與樣點位置，主要了解濕地基礎資料、環境資料、環境特徵量測及指標性物種鳥類的調查。第一年先以濕地的結構與基礎資料為主，在以物種的調查為輔，交叉的比對，了解影響棲地環境的因子與對策。</li><li>2. 對自然環境的認識永遠是不夠與不足的，也才要提出監測與巡守計畫來補足。計畫提出時已與在地長期觀察這三個濕地的相關人士討論，並從整體環境地理的概念出發，如有不足之處再請請教。</li><li>3. 無尾港濕地是水鳥南遷北返的重要休息站，東部少有的地理環境，因各項條件適中，食物鏈結構完整，成為台灣很重要的鳥類棲息的濕地。如沒有了就像拼圖缺了一角，除了可惜且遺憾。 無尾港濕地為水鳥保護區，遊客多寡不是保護區主要的目標，棲地環境的好與壞才是目標，有好的的棲地環境與生態，就不怕沒有遊客，要看我們準備好了沒！因遊客太多而破讓棲地環境的例子不少，且很多相關的問題！不是一年的計畫可以解決的，本質才是最重要的。</li><li>4. 此計畫先以改善部分問題與社區培力，先讓地方社區有共識，會依階段與主管機關及專家學者們共同討論研究，會在後續計畫提出構想。</li></ol>

<b>宜蘭縣(子計畫二)計畫整體建議</b>	
<b>委員意見欄</b>	<b>辦理情形說明欄</b>
<p>陳章波委員</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2 個計畫沒有互動，與中央、顧問團也缺乏互動。</li> <li>生態之要件即為互動，希望案件之操作應帶入互動之精神與能力。</li> </ol>	<p>感謝委員建議！會加強 2 項建議，共同完成各項工作。</p>
<p>荊樹人委員</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>濕地周邊綠帶及緩衝區及人類動線等規劃，需提出較為明確的圖文及說明。</li> <li>對於位於私人土地的濕地部分，執行單位應對其永續維護的作法，提出根本可行的溝通、規劃及作法，並加強執行。</li> <li>生態旅遊的構想可以和生態保育結合，但需提出較細節的規劃： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 動線 ( 包括產權 ) 如何不衝擊濕地生態穩定。</li> <li>(2) 產業 ( 包括農、漁、旅遊等 ) 的作為，如何不衝擊濕地生態穩定性？</li> <li>(3) 如何達到收支平衡的經營模式。</li> <li>(4) 如何和周邊其它生態旅遊標結合，並能提出完整的動線規劃。</li> </ol> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>會依建議辦理，再請各委員指導與協助。</li> <li>私有範圍廣大複雜，此目標不在本年度計畫中，會研擬放入 99 年計畫入執行。</li> <li>會依建議辦理朝目標前進，會在今年提出初部構想與方法，研擬放入 99 年計畫入執行。</li> </ol>
<p>吳聲昱委員</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>調查進度可應用節氣月令做表格。</li> <li>調查項目之建議： <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 水流及風向的生態動向。</li> <li>(2) 三態(陸、海、空)調查均衡進行。</li> <li>(3) 鳥類互生物種。</li> <li>(4) 生物防治法。</li> <li>(5) 水生生物的棲息物種。</li> <li>(6) 陸生生態的植生物種。</li> </ol> </li> </ol>	<p>今年是第一年，尚有相關配套與地方工作尚未完成，且經費使用上略有不足！今年依計畫書執行內容為主，研擬放入 99 年計畫入執行。</p>
<p>海岸課李賢基課長</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>請顧問團主動輔導頭城鎮竹安濕地執行單位。</li> <li>請荒野保護協會依顧問諮詢意見辦理，並邀請顧問團安排現地輔導五十二甲及蘭陽溪口濕地之執行。</li> </ol>	<p>會依各建議事項辦理。</p>